

제 4 교시

# 사회탐구 영역(법과 정치)

성명  수험 번호

1. 다음은 정치의 의미에 대한 대화이다. 갑, 을의 관점에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 정치란 정당의 선거 운동, 국회의원의 입법 활동, 대통령의 국무 회의 주재와 같이 정당, 국회, 정부에 관련된 활동들에 한정된다고 생각해.  
 을: 아니야. 우리가 학급 회의를 열어서 체험 활동 장소를 결정하는 것과 같이 공동의 의사 결정을 하는 것도 정치라 할 수 있어.

— <보기> —

- ㄱ. 갑은 국가 수준에서 정치권력을 획득하고 행사하는 것을 정치라고 본다.
- ㄴ. 을은 개인이나 집단 수준에서 발생하는 다양한 이해관계를 조정하여 사회 질서를 유지하는 것을 정치라고 본다.
- ㄷ. 갑과 달리 을은 정치가 소수 정치 엘리트들의 독점적인 의사 결정을 통해서 이루어진다고 본다.
- ㄹ. 갑과 을의 관점 모두 국가 형성 이전에 나타난 정치 현상을 설명하기에 적합하다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

2. 기본권 (가)~(다)에 대한 설명으로 옳은 것은?

지난 시간에 배웠던 인간의 존엄과 가치 및 행복 추구권, 평등권에 이어 이번에는 (가), (나), (다)를 알아보까요?

학습 주제: 기본권의 종류

기본권	관련 헌법 조항
(가)	제12조 ① 모든 국민은 신체의 자유를 가진다. ... (후략) ...
(나)	제25조 모든 국민은 법률이 정하는 바에 의하여 공무 부담권을 가진다.
(다)	제26조 ① 모든 국민은 법률이 정하는 바에 의하여 국가 기관에 문서로 청원할 권리를 가진다.

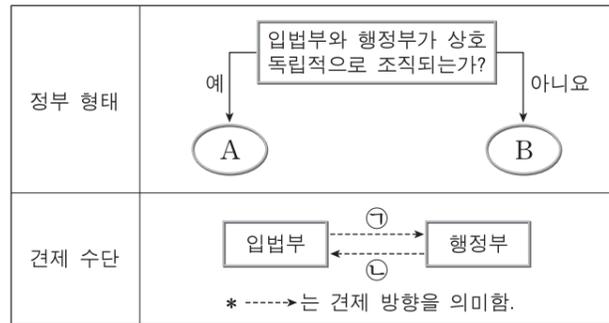
- ① (가)는 능동적이고 적극적인 성격을 가진다.
- ② (나)는 국민 주권주의를 구현하는 수단이 된다.
- ③ (다)는 국가의 개입을 배제하는 방어적 성격을 가진다.
- ④ (가)는 (나)와 달리 현대 복지 국가에서 중시되기 시작했다.
- ⑤ (나)는 (다)와 달리 기본권 보장을 위한 수단적 권리이다.

3. A~C에 대한 설명으로 옳은 것은? (단, A~C는 각각 고대 아테네 민주 정치, 근대 민주 정치, 현대 민주 정치 중 하나이다.) [3점]

A, B는 대의제를 바탕으로 하고 있다는 공통점을 가지고 있는 반면, 정치에 참여할 수 있는 시민의 범위에는 차이가 있다. 한편 C는 정치 참여에 있어 신분과 성별 등에 따라 제한을 두었던 점에서 일정 연령 이상의 모든 시민에게 참정권을 부여한 B와는 구별된다.

- ① A에서는 입헌주의 원리를 통해 민주주의를 추구하였다.
- ② B에서는 전쟁, 외교 등 공적 사안을 민회가 결정하였다.
- ③ C에서는 천부 인권 사상을 바탕으로 통치가 이루어졌다.
- ④ C와 달리 A에서는 모든 시민에게 공직 참여 기회가 부여되었다.
- ⑤ A, B 모두에서 보통 선거의 원칙이 확립되었다.

4. 그림은 전형적인 정부 형태 A, B와 견제 수단 ㉠, ㉡을 나타낸 것이다. 이에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은? (단, A와 B는 각각 대통령제, 의원 내각제 중 하나이다.) [3점]



— <보기> —

- ㄱ. A에서는 행정부가 법률안 제출권을 가진다.
- ㄴ. A와 달리 B에서는 의회 의원이 각료를 겸직할 수 있다.
- ㄷ. B와 달리 A에서는 국가 원수와 행정부 수반의 권한이 동일인에게 부여된다.
- ㄹ. A에서 ㉠으로는 탄핵 소추권, B에서 ㉡으로는 법률안 거부권이 있다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

5. 우리나라 헌법 기관 A~D에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

A는 국가 기관 상호 간, 국가 기관과 지방 자치 단체 간 및 지방 자치 단체 상호 간의 권한 쟁의에 관한 심판 등을 관장한다. A는 법관의 자격을 가진 9인의 재판관으로 구성되며, 재판관은 B가 임명한다. A의 재판관 중 3인은 C에서 선출하는 자를, 3인은 D의 장(長)이 지명하는 자를 임명한다. 그리고 A의 장(長)은 C의 동의를 얻어 재판관 중에서 B가 임명한다.

- ① A는 위헌 법률 심판 제청권을 가진다.
- ② A는 위헌 정당 해산 제소권을 가진다.
- ③ B는 긴급 재정·경제 처분 및 명령권을 가진다.
- ④ C는 국가의 예산안을 편성하고 심의·확정한다.
- ⑤ D는 국정을 감사하거나 조사할 수 있는 권한을 가진다.

6. 그림에 나타난 법치주의를 이해하는 갑, 을의 관점에 대한 옳은 추론을 <보기>에서 고른 것은?



— <보기> —

ㄱ. 갑은 을과 달리 위헌 법률 심사제 도입을 옹호할 것이다.  
 ㄴ. 을은 갑과 달리 법의 실질적 정당성을 중시할 것이다.  
 ㄷ. 을은 갑과 달리 법이 독재자의 통치권을 강화하는 수단으로 사용되는 것을 용인할 것이다.  
 ㄹ. 갑, 을 모두 통치 권력이 형식적 합법성을 갖추어야 한다고 생각할 것이다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

7. 표는 정치 참여 집단 A~C에 해당되는 단체의 목적 및 활동을 나타낸 것이다. 이에 대한 설명으로 옳은 것은? (단, A~C는 각각 정당, 시민 단체, 이익 집단 중 하나이다.)

구분	목적 및 활동
A	우리는 자유와 정의, 인권과 복지를 실현하고자 자발적인 시민들의 연대를 통해 입법, 행정, 사법에 대한 감시 활동을 한다.
B	우리는 자유·평등·평화를 기본 가치로 지향하며 국민의 삶을 행복하게 만들기 위해 모든 공직 선거에서 후보자를 공천한다.
C	우리는 조합원의 경제적 지위 향상을 도모하기 위해 임금 및 근로 조건을 비롯한 제반 노동 환경을 개선하고자 노력한다.

- ① A는 특정한 분야에서 사적 이익을 추구한다.  
 ② B는 행정부와 의회를 매개하는 역할을 한다.  
 ③ C는 공적 이익을 추구하는 비영리 조직이다.  
 ④ A는 B와 달리 자신들의 행위에 정치적 책임을 진다.  
 ⑤ B는 C와 달리 정치 사회화 기능을 수행한다.

8. 다음 사례에 대한 법적 판단으로 옳은 것은?

갑(19세)은 개를 데리고 공원을 산책하던 중 스마트폰으로 게임을 하느라 개의 목줄을 놓치고 말았다. 이때 잔디밭에서 놀고 있던 을(7세)에게 개가 갑자기 달려들자, 을은 개의 공격을 피할 다른 방법이 없어 길가에 세워둔 병의 자전거와 부딪쳐서 넘어졌다. 이로 인해 병의 자전거가 파손되었고 을은 전치 2주의 부상을 입었다.

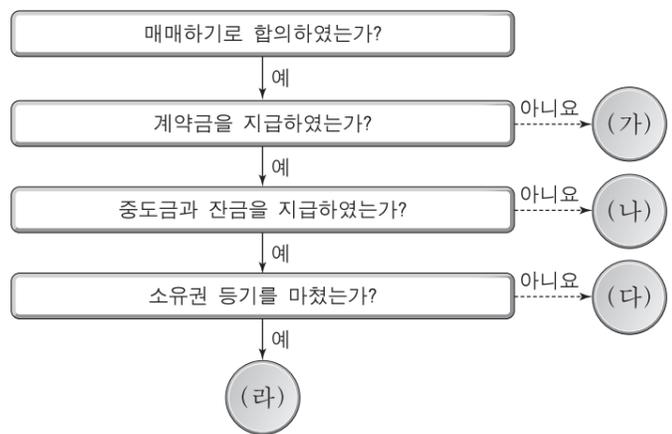
- ① 갑은 병의 자전거 파손에 대해 고의가 없으므로 손해 배상 책임을 지지 않는다.  
 ② 갑이 개의 소유자가 아닌 경우, 갑은 을에게 특수 불법 행위 책임을 지지 않는다.  
 ③ 갑은 을의 부모와 함께 병에게 공동 불법 행위 책임을 진다.  
 ④ 을의 행위는 위법성이 없으므로 을의 부모는 병에게 책임 무능력자의 감독자 책임을 지지 않는다.  
 ⑤ 병은 민사 조정 절차를 거쳐야 재산적 손해에 대한 배상을 받을 수 있다.

9. 우리나라 헌법의 기본 원리 (가), (나)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은? [3점]

근대적 의미의 헌법은 국가의 역할을 제한하여 개인의 자유와 권리를 최대한 존중하고 국민의 동의와 지지에 근거한 국가 권력의 행사를 강조하였다. 이를 실현하기 위해 우리나라 헌법은 (가) 을/를 반영하여 기본권 보장, 법치주의 등을 규정하고 있다. 하지만 근대적 의미의 헌법으로는 국가가 빈부 격차를 비롯한 여러 사회 문제에 적극적으로 대처할 수 없다는 한계가 있었다. 그래서 현대적 의미의 헌법은 국민의 생존과 인간다운 생활을 보장하기 위하여 국가의 적극적인 개입을 강조한다. 이를 실현하기 위해 우리나라 헌법은 (나) 을/를 반영하고 있다.

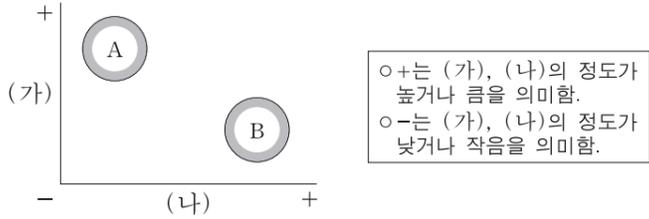
- ① (가)는 남북 분단이라는 현실을 반영한 우리나라 헌법 특유의 원리이다.  
 ② (가)를 실현하기 위해 우리나라는 국제 평화 유지에 노력하고, 침략적 전쟁을 부인하고 있다.  
 ③ (나)를 구현하는 방안으로 우리나라는 국민 기초 생활 보장 제도를 시행하고 있다.  
 ④ (나)에 따라 우리나라 헌법에서는 국가 기관 간 상호 견제와 균형을 유지하도록 규정하고 있다.  
 ⑤ (나)와 달리 (가)는 실질적 평등을 추구함에 있어 근거가 되는 원리이다.

10. 그림은 갑 소유의 A 주택을 을이 매수하는 과정을 나타낸 것이다. 이에 대한 법적 판단으로 옳은 것은? (단, 당사자 사이에 별도의 특별한 약정은 없다.) [3점]



- ① (가)의 경우 갑과 을이 계약서를 작성하지 않았다면 계약이 성립하지 않는다.  
 ② (나)의 경우 갑은 을로부터 받은 계약금의 두 배를 돌려주고 계약을 해제할 수 있다.  
 ③ (다)의 경우 을은 갑에게 지급한 계약금과 중도금을 포기하고 계약을 해제할 수 있다.  
 ④ (다)의 경우 을은 갑에게 잔금을 지급했으므로 A 주택의 소유권을 취득한다.  
 ⑤ (라)의 경우 A 주택의 등기부 을구에서 소유권자가 을로 변경된다.

11. 그림은 정당 제도 A, B를 비교한 것이다. 이에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은? (단, A와 B는 각각 양당제, 다당제 중 하나이다.)



ㄱ. (가)가 '다양한 민의 반영 용이성'이라면, B는 다당제이다.  
 ㄴ. (나)가 '다수당의 횡포가 나타날 가능성'이라면, A는 다당제이다.  
 ㄷ. A가 양당제라면, (가)에는 '군소 정당 난립 가능성'이 들어갈 수 있다.  
 ㄹ. B가 양당제라면, (나)에는 '정치적 책임 소재의 명확성'이 들어갈 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

12. 다음 자료에 대한 분석으로 옳은 것은? [3점]

현재 갑국의 의회는 5개의 선거구에서 선출된 지역구 의원으로만 구성된다. 각 정당은 선거구별로 한 명의 후보자만 공천하며, 유권자는 자신의 지역구 후보 중 한 명에게만 투표한다. 그리고 선거구별 선출 의원 수는 같다. 갑국은 현재의 선거구 수는 유지하되 현행 선거구제인 [가]를 [나]로 변경하고자 한다. 이 경우 [가]로는 갑국에서 한 정당이 지역구 전체 의석의 과반수를 확보할 수 없었지만, [나]에서는 가능하다. 더불어 선거구제 변경과 함께 각 정당의 지역구 후보들이 선거구 전체에서 얻은 득표율에 비례하여 의석을 배분하는 제도를 도입하여 비례 대표 10석을 추가하려 한다. 이와 같이 갑국이 선거 제도를 변경하면 의회 전체 의석수는 변경 전 의석수의 1.5배가 된다. 선거 제도 변경 안은 제10대 의회 의원 선거에서부터 시행하고자 한다. 아래 표는 현행 선거 제도로 실시된 제9대 의회 의원 선거에서의 정당 후보별 득표율을 나타낸 것이다.

(단위: %)

구분	A당 후보	B당 후보	C당 후보	D당 후보
선거구 1	30	35	25	10
선거구 2	30	45	10	15
선거구 3	40	20	30	10
선거구 4	25	40	28	7
선거구 5	75	10	7	8

\* 모든 선거구의 유권자 수와 투표율은 동일하다.  
 \*\* 선거 제도 변경 후에도 정당 공천 후보 수와 유권자 투표 방식은 동일하다.

- ① (가)는 (나)에 비해 사표가 많이 발생하여 득표율과 의석률의 불일치가 심하다.  
 ② (나)는 (가)와 달리 선거구 내 당선자 간 표의 등가성 문제가 발생한다.  
 ③ 제9대 선거 결과, B당은 과대 대표되었지만 C당은 과소 대표되었다.  
 ④ 갑국이 도입하고자 하는 비례 대표 배분 방식은 평등 선거 원칙에는 위배되지만 직접 선거 원칙에는 위배되지 않는다.  
 ⑤ 선거 제도 변경 안을 제9대 선거 결과에 적용한다면, A당과 B당의 의석수는 동석이 된다.

13. 다음 사례에 대한 법적 판단으로 옳은 것은? [3점]

고등학생 갑(17세)이 부모(법정 대리인)의 동의 없이 전자 대리점에서 고가의 노트북을 주문하였고, 대리점 사장 을은 갑이 미성년자임을 알면서도 판매하였다. 다음 날 갑의 동갑내기 이성 친구 병은 갑으로부터 그 노트북을 선물로 받았다.

- ① 갑은 미성년자임을 이유로 을과의 계약을 취소할 수 없다.  
 ② 갑의 부모는 갑의 동의가 없으면 을과의 계약을 취소할 수 없다.  
 ③ 갑의 부모는 갑이 병에게 노트북을 준 행위를 갑의 동의 없이 취소할 수 없다.  
 ④ 갑이 부모의 동의 없이 구매하였으므로 을은 먼저 판매 의사 표시를 철회할 수 있다.  
 ⑤ 을은 미성년자인 갑에게는 계약을 취소할 것인지의 확인을 요구할 수 없다.

14. 다음 사례에 대한 옳은 법적 판단만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑은 A와 이혼을 하였고 혼인 중에 출생한 딸 B(9세)는 A가 키우기로 하였다. 갑은 을과 재혼을 하였고 남자 아이 병(14세)을 합법적인 절차에 의해 입양하였다. 이듬해 갑은 퇴근하던 중 교통사고로 사망하였다. 사망 당시 갑은 채무 없이 자신 명의의 집을 남겼으며, 별도의 유언은 없었다.

\* 위 사례의 혼인은 모두 법률혼임.

ㄱ. 갑의 B에 대한 면접 교섭권은 재혼으로 상실된다.  
 ㄴ. 을이 상속을 포기하더라도 A는 갑의 재산을 상속받지 못한다.  
 ㄷ. 병은 단독으로 상속을 포기할 수 있다.  
 ㄹ. B와 병은 갑의 재산에 대해 동순위로 상속받는다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ    ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

15. (가)에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

법은 전통적으로 공법(公法)과 사법(私法)으로 분류되어 왔다. 공법은 국가 권력이 지배하는 정치적 생활 관계를 규율하는 반면, 사법은 사적 자치의 원칙에 근거하여 개인 간의 생활 관계를 규율한다. 하지만 자본주의 발전 과정에서 발생하는 사회 문제를 해결하기 위해 새로운 제3의 법 영역으로 [가]이 등장하였다.

ㄱ. 대표적으로 노동법, 경제법, 사회 보장법이 있다.  
 ㄴ. 실질적 평등보다는 형식적 평등을 추구하는 법이다.  
 ㄷ. 사법(私法)의 영역에 공법적 규제를 가하는 것을 내용으로 한다.  
 ㄹ. 국가 권력으로부터 사회·경제적 약자를 보호하기 위해 등장하였다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ    ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

16. (가)에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

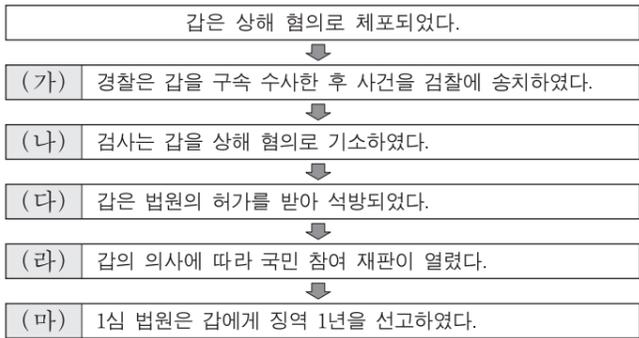
국가 권력이 형벌권을 자의적으로 행사한다면 시민의 자유와 권리가 심각하게 침해되므로 국가 형벌권의 남용을 방지하기 위하여 형법의 기본 원리인 [가]이/가 등장하게 되었다. [가]은/는 근대에는 “법률이 없으면 범죄도 없고, 형벌도 없다.”라는 말로 표현되었다. 그러나 오늘날에는 법률의 내용까지도 정의로워야 한다는 의미에서 “적정한 법률이 없으면 범죄도 없고, 형벌도 없다.”라고 표현된다.

— <보기> —

- ㄱ. 형법의 보장적 기능을 수행하기 위해 필요한 원리이다.
- ㄴ. 일반 시민에게 적용되나 범죄인에 대해서는 적용되지 않는다.
- ㄷ. 사회적으로 큰 비난을 받는 행위라도 관습에 의해 처벌할 수 없다는 원칙을 포함한다.
- ㄹ. 법률에 규정이 없는 사항에 대해서는 그것과 유사한 규정을 적용하여 처벌해서는 안 된다는 원칙을 포함한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄴ, ㄹ                      ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

17. (가)~(마) 단계에 대한 법적 판단으로 옳은 것은? [3점]



- ① (가) 단계 이전에 검사가 발부한 구속 영장이 필요하다.
- ② (가)와 (나) 단계 사이에는 진술 거부권이 인정되나 (나) 단계 이후에는 인정되지 않는다.
- ③ (나)와 (다) 단계 사이에서 갑은 구속 적부 심사 제도를 활용하였다.
- ④ (라) 단계에서 민법상 성년인 19세 시민은 배심원으로 선정될 수 있다.
- ⑤ (마) 단계 이후 판결이 확정되었다면 검사의 지휘에 따라 형이 집행된다.

18. (가)~(다)에 대한 설명으로 옳은 것은?

국제법의 법원에 대해 알아보시다.

국제법의 법원(法源)

- (가) 국가 간에 체결한 법적 구속력을 가진 약속
- (나) 문명국들이 공통적으로 승인하여 따르는 법의 보편적인 원칙
- (다) 반복적인 관행이 국제 사회에서 법 규범으로 승인되어 효력을 가지게 된 것
- ⋮



- ① (가)는 우리나라에서 대통령이 체결하고 국회가 비준한다.
- ② (나)의 예로 신의 성실의 원칙, 권리 남용 금지의 원칙을 들 수 있다.
- ③ (다)는 당사국 간 명시적인 수용 절차를 거쳐야만 성립된다.
- ④ (나)와 달리 (가)는 우리나라에서 헌법과 동등한 지위를 가진다.
- ⑤ (가)와 (다)는 우리나라에서 국회의 동의가 있어야만 법적 효력을 가진다.

19. 다음 사례에서 범죄 성립에 대한 옳은 법적 판단만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

- 경찰관 갑은 범죄 현장에서 적법한 절차에 따라 강도를 체포하였다.
- 을은 강풍에 의해 간판이 머리 위로 떨어지자 이를 달리 피할 방도가 없어 남의 집 안으로 뛰어 들어갔다.
- 평소 심신 장애로 인하여 사물을 변별할 능력이 없는 병이 아무런 이유 없이 지나가는 행인을 폭행하였다.
- 고등학생 정(17세)은 친구 A의 동의하에 A의 아버지 소유의 자전거를 훔쳤다.

— <보기> —

- ㄱ. 갑의 행위는 구성 요건에 해당되지 않는다.
- ㄴ. 을의 행위는 구성 요건에 해당되나 위법성이 조각된다.
- ㄷ. 병의 행위는 구성 요건에 해당되고 위법성은 인정되나 책임이 조각된다.
- ㄹ. 정은 행위는 구성 요건에 해당되고 위법성과 책임이 모두 인정된다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

20. 국제 사회를 바라보는 관점 A, B에 대한 추론으로 가장 적절한 것은? [3점]

관점	관점을 뒷받침하는 사례
A	갑국과 영토권 분쟁을 빚고 있는 지역에 을국이 자국의 이익만을 고려하여 군대를 파견하였다. 그리고 을국은 “군대를 파견한 것은 해당 지역에 대한 정당한 주권 행사이며, 향후 추가 파견을 통해 실질적인 지배권을 확보하겠다.”라고 발표했다. 갑국은 이에 대응하여 을국에 선전 포고를 하였다.
B	병국은 해상 경계선 문제로 국제 사법 재판소에 정국을 제소하였다. 국제 사법 재판소는 정국의 주권을 80해리까지로 제한한다고 판결하였다. 이에 대해 정국은 “국제 규범과 국제법을 따르는 국가로서 국제 사법 재판소의 판결을 존중하며 이를 따르겠다.”라고 발표했고, 병국 역시 동일한 입장을 밝혔다.

- ① A는 국제법을 통해 국가 간 분쟁이 평화롭게 해결될 수 있다고 볼 것이다.
- ② A는 국제 사회가 무정부 상태에 가깝기 때문에 국가 스스로 안보를 지켜야 한다고 볼 것이다.
- ③ B는 국제 사회에서 국가들이 이기적 행위자이기 때문에 국가 간 협력은 불가능하다고 볼 것이다.
- ④ A는 B와 달리 국제기구를 통해 국제 사회에서 협력을 이룰 수 있다고 볼 것이다.
- ⑤ B는 A와 달리 국제 사회에서 국가 간 힘의 균형을 중요시하고 이를 통해 전쟁이 억제된다고 볼 것이다.

\* 확인 사항  
○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.